



г. Москва

дата 14 декабря 2021 г.

ЗАМЕЧАНИЯ

Национального Фумигационного Союза
на проект приказа Россельхознадзора «Об установлении Порядка оформления
результатов карантинного фитосанитарного обеззараживания»

Национальный Фумигационный Союз (далее – НФС) рассмотрел вторую версию проекта приказа Россельхознадзора об утверждении Порядка оформления результатов карантинного фитосанитарного обеззараживания (далее – проект приказа), размещенного в рамках публичного обсуждения (адрес размещения проекта: <http://regulation.gov.ru/projects#npra=117738>), и сообщает следующее.

1. По мнению НФС, проект приказа не соответствует действующему законодательству Российской Федерации, предлагается с нарушением требований предусмотренных частью 2 статьи 6, частью 4 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2014 № 206-ФЗ «О карантине растений», с нарушениями части 3 статьи 3, статьи 4, части 1 статьи 9, части 1 статьи 14 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», может способствовать совершению противоправных действий предусмотренных Федеральным закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а также содержит коррупциогенные факторы предусмотренные пп. «е» п. 3, пп. «а» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

2. Пунктом 3 проекта приказа предлагается оформление актов карантинного фитосанитарного обеззараживания (далее – Акт КФО) производить в федеральной государственной информационной системе выдачи и учета актов карантинного фитосанитарного обеззараживания (далее – ФГИС «Аргус-Обеззараживание»), что не соответствует требованиям части 2 статьи 6 Федерального закона от 21.07.2014 № 206-ФЗ «О карантине растений» и п. 1 Правил ведения федеральных государственных информационных систем в области карантина растений, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.07.2017 № 880, в настоящее время указанными нормативно-правовыми актами не предусматривается и не регламентируется порядок ведения федеральной государственной информационной системы выдачи и учета актов карантинного фитосанитарного обеззараживания.

3. Проект приказа предлагается с нарушением требований предусмотренных частью 4 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2014 № 206-ФЗ «О карантине растений», в которой определяется, что «Требования к методам и способам карантинного фитосанитарного обеззараживания, обеспечивающим качество выполнения работ по указанному обеззараживанию, порядок оформления их

результатов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области карантина растений, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области карантина растений». На данный момент такие «Требования к методам и способам карантинного фитосанитарного обеззараживания, обеспечивающим качество выполнения работ по указанному обеззараживанию» не установлены «органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области карантина растений», в частности Россельхознадзором.

При системном анализе части 4 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2014 № 206-ФЗ следует, что Россельхознадзор первоначально обязан установить **требования к методам и способам** карантинного фитосанитарного обеззараживания, обеспечивающим качество выполнения работ по указанному обеззараживанию, и только на основании установленных требований установить порядок оформления их результатов.

4. Пунктом 5 проекта приказа предлагается, что «лицензиат обеспечивает, в стране назначения подкарантинной продукции, заполнение строки Акта КФО «Отметки из пункта назначения продукции о качестве выполненных работ», национальной организацией по карантину и защите растений (далее – НОКЗР) страны назначения, в обязанности которой согласно п.8 МСФМ 43 «Требования к использованию фумигации в качестве фитосанитарной меры» входит проверка эффективности карантинного фитосанитарного обеззараживания, или организацией, уполномоченной НОКЗР страны назначения или организацией – членом Международной Федерации Инспекционных Агентств (TIC Council), не позже чем через десять дней после прибытия подкарантинной продукции сопровождавшейся Актом КФО в страну назначения», **данное требование не правомерно по следующим обоснованиям:**

- п.8 МСФМ 43 «Требования к использованию фумигации в качестве фитосанитарной меры» не предусматривает обязанности национальной организацией по карантину и защите растений (далее – НОКЗР) страны назначения осуществлять проверку эффективности карантинного фитосанитарного обеззараживания, в п.8 МСФМ 43 указывается, что НОКЗР импортирующей страны отвечает за проверку соблюдения схемы фумигации, это совершенно разные обязанности.

Однозначно, что НОКЗР импортирующей страны (страны назначения) не будет заполнять строку Акта КФО «Отметки из пункта назначения продукции о качестве выполненных работ», так как данный акт является не международным и его заполнение не регулируется международным законодательством, а является только внутренним документом Российской Федерации. Данное утверждение подтверждается Россельхознадзором при анализе рисков, рассматриваемых им в столбцах 13.1. и 13.2. пункта 13 формы сводного отчета № 02/08/07-21/00117738 о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта, где указывается что **риск отказа заполнения** графы акта карантинного фитосанитарного обеззараживания «Отметка о качестве выполненных работ в пункте назначения» **НОКЗР страны импортера – высокий.**

Отношения по приёмки товара по качеству – это отношения между продавцом и покупателем по иностранному контракту, Акт КФО создает обязанности для

лицензиата, не участвующего в таких гражданско-правовых отношениях, осложненных иностранным элементом.

- требования пункта 5 проекта приказа обязывают лицензиата (юридическое лицо или индивидуального предпринимателя Российской Федерации) действовать за пределами Российской Федерации, в юрисдикциях различных иностранных государств с различными законами и требованиями, что по сути не выполнимо без значительных финансовых затрат и государственной поддержки и защиты, более того часть 2 статья I Международной конвенции по карантину и защите растений указывает, что «Каждая Договаривающаяся Сторона возьмет на себя ответственность, не нарушая обязательств, принятых в соответствии с другими международными соглашениями, **за выполнение в пределах своей территории всех требований** настоящей Конвенции».

- требования пункта 5 проекта приказа не соответствуют требованиям части 3 статьи 3, статьи 4, части 1 статьи 9 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

К примеру: ФКП «Республиканский Фумигационный Отряд» (ИНН 7705010040) в 2020 году затратило на исполнение аналогичного требования 390 000 000,00 рублей (номера госзакупок 32009620595, 32009269771), в 2021 году уже затратило 540 000 000,00 рублей (номера госзакупок 32109890572, 32110694083).

- требования пункта 5 проекта приказа содержат признаки коррупционности, так как данным пунктом сужается круг коммерческих организаций – членами Международной Федерации Инспекционных Агентств (TIC Council), которые имеют право заполнять строку Акта КФО «Отметки из пункта назначения продукции о качестве выполненных работ». В данном случае прослеживается лоббирование финансовых интересов определенного круга коммерческих компаний, что не допустимо.

Также пункт 5 проекта приказа **грубо нарушает** п. 5 части 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» которым **запрещается «установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары».**

Требования пункта 5 проекта приказа способствуют выводу значительных денежных сумм из Российской Федерации за границу, что может также способствовать совершению противоправных действий предусмотренных Федеральным закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

5. Пункты 5, 6 проекта приказа содержат избыточные, трудновыполнимые и обременительные требования к лицензиату. Описываемая практика и требования по исполнению данной нормы избыточны, трудновыполнимы и обременительны (не предусмотрены международным и национальным законодательством): «лицензиат вместе с оригиналом Акта КФО представляет **оригинал инспекционного отчета, оформленного на бланке указанной организации, который должен в себя включать: фотоотчет, содержащий фотографии, фиксирующие подкарантинную продукцию в каждом транспортном средстве, транспортное средство с его номером, целостность пломб, установленных лицензиатом на трюма, люки, двери, обнаруженные факты (в случае их наличия) не проведения карантинного фитосанитарного обеззараживания и (или) факты, подтверждающие не эффективность проведенного карантинного фитосанитарного обеззараживания и информацию об отборе арбитражных образцов,**

а также **результаты проведенной экспертизы, подтверждающие соответствие сроков экспозиции** карантинного фитосанитарного обеззараживания Акту КФО и **отсутствие зараженности** объектами карантинными для страны назначения подкарантинной продукции», что является одним из факторов проявления коррупции определяемой пп. «а» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

Пока таможенный орган страны экспортера не проведет определенные процедуры (досмотр и т.д.), а потом представитель НОКЗР страны экспортера не проведет отбор проб продукции, никакой представитель МФИА (TIC Council) к вагону или кораблю не подойдет. При этом уже будут нарушены все пломбы и вскрыты все люки, двери, арбитражный отбор проб при таких обстоятельствах будет незаконным (ничтожным).

НФС провел анализ возможного удорожания стоимости услуг по карантинному фитосанитарному обеззараживанию в случае обязывания лицензиата выполнять требования пункта 6 проекта приказа и представляет его в виде расчета (расчет произведен при условии единовременной обработки 15 вагонов объемом 1050 тонн, и $1\ \$\ USD = 74,0\ руб.$):

- 1) Цена обработки 1 тонны зерна в вагонах-зерновозах составляет 37 рублей, что в долларовом эквиваленте составляет в среднем 0,50 USD;
- 2) Стоимость обработки 1050 тонн в 15 вагонах = 38850,00 рублей или 525 USD;
- 3) Самая минимальная стоимость инспекции, при анализе ценовых предложений 3-х компаний (Baltic Control, TopFrame, AmSpec), предоставлена компанией TopFrame и составила за 1 инспекцию 350 USD и за 1 экспертизу 95 USD (необходимо выполнить минимум 2 различные экспертизы);
- 4) При положительных факторах (минимум затрат), дополнительные затраты по п. 6 проекта приказа на 1 тонну составят – 0,70 USD, при отрицательных факторах от 0,80 USD и выше;
- 5) $1050\ тонн \times 0,70\ USD = 735\ USD$ или 54390,00 рублей + стоимость обработки 38850,00 рублей итого 93240 рублей;
- 6) При соотношении 38850,00 рублей к 93240,00 рублей, удорожание обработки 1 тонны зерна составит 140% минимум.

6. Пункт 7 проекта приказа подменяет собой, в части понимания трактовки нарушения лицензионных требований, Федеральный закон № 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Положение о лицензировании деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на право выполнения работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.08.2020 № 1201.

Также, Ленинский районный суд г. Новороссийска Краснодарского края в своем решении от 11.11.2020 г. по делу № 12-116/2020 указал, что «В силу части 1 статьи 139 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, таможенная процедура экспорта - таможенная процедура, применяемая в отношении товаров Союза, в соответствии с которой такие товары вывозятся с таможенной территории Союза для постоянного нахождения за ее пределами.

Согласно положениям федерального законодательства, процедура вывоза товара с территории Российской Федерации завершается в момент перемещения товара за пределы таможенной границы Российской Федерации.

Между тем из материалов дела следует, что административное правонарушение выразилось в непроставлении ООО «АГРОХИМ» отметок в актах карантинного фитосанитарного обеззараживания из пункта назначения продукции, когда процедура вывоза товара за пределы территории Российской Федерации была завершена, а товар находился на территории зарубежного государства-импортера. При таких обстоятельствах, непроставление ООО «АГРОХИМ» отметок в актах карантинного фитосанитарного обеззараживания из пункта назначения продукции на территории зарубежного государства не образует состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.2 КоАП РФ, то есть нарушения порядка вывоза с территории Российской Федерации подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза).

Кроме того, требование должностных лиц Южного межрегионального управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору в адрес компаний, осуществляющих карантинное обеззараживание продукции, обязывающее их проставлять на территории зарубежного государства отметки о качестве выполненных работ в актах карантинного фитосанитарного обеззараживания, противоречит Международной конвенции по карантину и защите растений, ратифицированной Российской Федерацией.

Так, согласно параграфу 2 статьи I Международной конвенции по карантину и защите растений, ратифицированной Российской Федерацией, каждая Договаривающаяся Сторона возьмет на себя ответственность, не нарушая обязательств, принятых в соответствии с другими международными соглашениями, за выполнение в пределах своей территории всех требований настоящей Конвенции.

Согласно параграфу 2 статьи IV Конвенции, в ответственность официальной национальной организации по карантину и защите растений входит: выдача сертификатов на грузы растений, растительные продукты и другие подкарантинные материалы в соответствии с фитосанитарными регламентациями импортирующей Договаривающейся Стороны (а); досмотр грузов растений и растительных продуктов, перевозимых при международном сообщении, и в случаях, когда это целесообразно, досмотр других подкарантинных материалов с целью предотвращения интродукции и/или распространения вредных организмов (в); обеззараживание или дезинфекция грузов растений, растительных продуктов и других подкарантинных материалов, перевозимых при международном сообщении, с тем чтобы они отвечали фитосанитарным требованиям (г); обеспечение с помощью соответствующих процедур фитосанитарной безопасности грузов после сертификации и до момента экспорта в отношении их состава, замены и повторного заражения (ж).

Таким образом, Международной конвенцией по карантину и защите растений предусмотрена ответственность сторон за выполнение всех ее требований в пределах своей территории. Этим международным правовым актом на национальную организацию по карантину и защите растений возложена обязанность обеспечения фитосанитарной безопасности грузов после сертификации и до момента экспорта».

Учитывая вышеизложенное, Национальный Фумигационный Союз предлагает:

1. Дополнить ст. 27 Федерального закона от 21.07.2014 № 206-ФЗ «О карантине растений» пунктом 10. следующего содержания:

10. Сведения о выданных актах карантинного фитосанитарного обеззараживания подлежат обязательному внесению лицензиатами в единую федеральную государственную информационную систему учета выданных актов карантинного фитосанитарного обеззараживания в области карантина растений.

2. Дополнить п. 1 Правил ведения федеральных государственных информационных систем в области карантина растений, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.07.2017 № 880 подпунктом "г" следующего содержания:

"г" федеральная государственная информационная система выдачи и учета актов карантинного фитосанитарного обеззараживания.

3. Убрать из Акта КФО, утвержденного Приказом Минсельхоза России от 26 декабря 2016 г. № 587 «Об утверждении формы акта карантинного фитосанитарного обеззараживания», строку «Отметки из пункта назначения продукции о качестве выполненных работ».

4. Разработать и установить федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области карантина растений, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области карантина растений «Требования к методам и способам карантинного фитосанитарного обеззараживания, обеспечивающим качество выполнения работ по указанному обеззараживанию» с одновременным или последующим установлением порядка оформления их результатов.

5. Для защиты интересов бизнеса и государства, установить обязательное страхование ответственности лицензиата, выполняющего работы связанные с экспортными поставками продукции.

Телефон для разъяснения позиции НФС (495) 220-11-99

Президент

Национального Фумигационного Союза

(подпись)

А.Н. Лялюк

(расшифровка подписи)

м.п.